

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 3 с.п. Знаменское»
(МБОУ «СОШ № 3 с.п. Знаменское»)**

**Аналитическая справка
по результатам проведения итогового сочинения в 11 классе.**

В соответствии с приказом Минпросвещения, Рособрнадзора от 04.04.2023 № 233/552 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования», Методическими рекомендациями по организации и проведению итогового сочинения (изложения) в 2023/24 учебном году, направленными письмом Рособрнадзора от 21.09.2023 № 04-303, приказом Министерства образования и науки Чеченской Республики от 23.10.2023 № 1317 «О проведении итогового сочинения (изложения) 2023/2024 учебном году», приказом МБОУ «СОШ №3 с.п. Знаменское» от 25.10.2023 № 297 «О проведении итогового сочинения (изложения) 2023/2024 учебном году» 06.12.2023 было проведено итоговое сочинение в 11 классе.

Цель проведения сочинения - получение допуска к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования при успешном написании итогового сочинения (изложения). Данный вид работы был направлен на выявление у выпускников широты кругозора, умения мыслить и доказывать свою позицию с опорой на самостоятельно выбранные произведения отечественной и мировой литературы, уровня речевой культуры, речевых компетенций, практической грамотности и фактической точности его письменной речи.

Срок проведения проверки: 16.12.2023г.

Состав комиссии: учителя русского языка и литературы.

В написании итогового сочинения (изложения) участвовали 21 обучающийся 11 класса. Итоговое сочинение является допуском к государственной итоговой аттестации (оценка школой в системе «зачет-незачет»), это форма индивидуальных достижений абитуриентов (оценка вуза – до 10 баллов к результатам ЕГЭ).

В каждый комплект тем итогового сочинения было включено по две темы из каждого раздела банка:

- **темы 1, 2** «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека»;
- **темы 3, 4** «Семья, общество, Отечество в жизни человека»;
- **темы 5, 6** «Природа и культура в жизни человека».

Темы, включенные в раздел «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека», связаны с вопросами, которые человек задает себе сам, в том числе в ситуации нравственного выбора. Темы раздела:

- нацеливают на рассуждение о нравственных идеалах и моральных нормах, сиюминутном и вечном, добре и зле, о свободе и ответственности;
- касаются размышлений о смысле жизни, гуманном и антигуманном поступках, их мотивах, причинах внутреннего разлада и об угрызениях совести;
- позволяют задуматься об образе жизни человека, о выборе им жизненного пути, значимой цели и средствах ее достижения, любви и дружбе;
- побуждают к самоанализу, осмыслению опыта других людей (или поступков литературных героев), стремящихся понять себя.

Темы раздела «Семья, общество, Отечество в жизни человека» связаны со взглядом на человека как представителя семьи, социума, народа, поколения, эпохи. Темы раздела:

- нацеливают на размышление о семейных и общественных ценностях, традициях и обычаях, межличностных отношениях и влиянии среды на человека;
- касаются вопросов исторического времени, гражданских идеалов, важности сохранения исторической памяти, роли личности в истории;
- позволяют задуматься о славе и бесславии, личном и общественном, своем вкладе в общественный прогресс;
- побуждают рассуждать об образовании и о воспитании, споре поколений и об общественном благополучии, о народном подвиге и направлениях развития общества.

В раздел «Природа и культура в жизни человека» включены темы, которые связаны с философскими, социальными, этическими, эстетическими проблемами, вопросами экологии. Темы раздела:

- нацеливают на рассуждение об искусстве и о науке, о феномене таланта, ценности художественного творчества и научного поиска, о собственных предпочтениях или интересах в области искусства и науки, о языке (в том числе родном) и языковой культуре;
- касаются миссии художника и ответственности человека науки, важности значения великих творений искусства и научных открытий (в том числе в связи с юбилейными датами);
- позволяют осмысливать роль культуры в жизни человека, связь языка с историей страны, важность бережного отношения к языку, сохранения исторической памяти и традиционных ценностей;
- побуждают задуматься о взаимодействии человека и природы, направлениях развития культуры, влиянии искусства и новых технологий на человека.

По Чеченской Республике был определен следующий комплект тем итогового сочинения:

Комплект тем итогового сочинения № ИС06122023-11

Выбор тем итогового сочинения выпускниками

Номер	Тема	Кол-во учеников, которые выбрали тему
112	▪ Что мешает человеку быть счастливым?	15
203	▪ Согласны ли Вы с тем, что иногда надо смириться со своей судьбой?	2
311	▪ Какая из мыслей М.Ю. Лермонтова Вам ближе: «Я ищу свободы и покоя» или «Так жизнь скучна, когда боренья нет»?	0
412	▪ Какими качествами обладают люди, способные изменить мир к лучшему?	2
508	▪ Может ли общение с природой изменить человека?	2
604	▪ Литература и кино: соперничество или сотрудничество?	0

Из таблицы видно, что самой востребованной была тема «Что мешает человеку быть счастливым?».

Работы проверялись в соответствии с критериями оценивания, утвержденными Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

Критерии оценивания итогового сочинения организациями, реализующими образовательные программы среднего общего образования

К проверке по критериям оценивания допускаются итоговые сочинения, соответствующие установленным требованиям.

Требование № 1. Объем итогового сочинения. Рекомендуемое количество слов — от 350. Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

Требование № 2. Самостоятельность написания итогового сочинения. Итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.). Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме). Объем цитирования не должен превышать объема собственного текста участника. Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

Итоговое сочинение, соответствующее установленным требованиям, оценивается по критериям:

1. Соответствие теме.
2. Аргументация. Привлечение литературного материала.
3. Композиция и логика рассуждения.
4. Качество письменной речи.
5. Грамотность.

Критерии № 1 и № 2 являются основными. Для получения «зачета» за итоговое сочинение необходимо получить «зачет» по критериям № 1 и № 2 (выставление «незачета» по одному из этих критериев автоматически ведет к «незачету» за работу в целом), а также дополнительно «зачет» по одному из других критериев.

Критерий № 1. Соответствие теме. Данный критерий нацеливает на проверку содержания сочинения. Участник должен рассуждать на предложенную тему, выбрав путь ее раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой и т. п.). «Незачет» ставится только в случае, если сочинение не соответствует теме или в нем не прослеживается конкретной цели высказывания, то есть коммуникативного замысла. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 2. Аргументация. Привлечение литературного материала. Данный критерий нацеливает на проверку умения использовать литературный материал (художественные произведения, дневники, мемуары, публицистику, произведения устного

народного творчества (за исключением малых жанров), другие литературные источники) для аргументации своей позиции. Участник должен строить рассуждение, привлекая для аргументации не менее одного произведения отечественной или мировой литературы, избирая свой путь использования литературного материала; при этом он может показать разный уровень осмысления художественного текста: от элементов смыслового анализа (например, тематика, проблематика, сюжет, характеры и т. п.) до комплексного анализа произведения в единстве формы и содержания и его интерпретации в аспекте выбранной темы. «Незачет» ставится при условии, если сочинение написано без привлечения литературного материала, или в нем существенно искажено содержание произведения, или литературные произведения лишь упоминаются в работе, не становясь опорой для аргументации. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 3. Композиция и логика рассуждения. Данный критерий нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Участник должен выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами. «Незачет» ставится, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 4. Качество письменной речи. Данный критерий нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения. Участник должен точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины. «Незачет» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 5. Грамотность. Данный критерий позволяет оценить грамотность выпускника. «Незачет» ставится при условии, если на 100 слов приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных.

Анализ сочинений по критерию № 1 «Соответствие теме»

Критерий № 1 является важнейшим: выпускник должен откликнуться на предложенную задачу, избежать ее подмены, выбрать свой путь рассуждения, сформулировав тезисы, которые предстоит аргументированно раскрыть. С этой задачей справились все обучающиеся на 100 процентов. Выпускники размышляют над предложенной проблемой, строят высказывание на основе связанных с темой тезисов, опираясь на художественные произведения, избегая при этом пересказа. Литературный материал используется как основа для собственных размышлений.

Анализ сочинений по критерию № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

Анализ представленных работ показал, что все учащиеся построили свои рассуждения на основе литературного материала. Большинство из них привело в качестве доказательств не менее двух произведений. По критерию № 2 «зачет» получили 100 процентов обучающихся 11 класса.

Анализ сочинений по критерию № 3 «Композиция и логика рассуждения»

Умение логично выстраивать рассуждение на предложенную тему, выдерживать композиционное единство сочинения-рассуждения смогла продемонстрировать большая часть выпускников. Грубых логических ошибок, мешающих пониманию смысла высказывания, в работах участников сочинения не отмечено. Работы учащихся

отличаются целостностью, стройностью композиции: вступление, тезисно-доказательная часть, заключение тесно связаны между собой. Получили «зачет» по этому критерию 90,48 процентов выпускников.

Анализ сочинений по критерию № 4 «Качество письменной речи»

Подавляющее большинство учащихся владеет навыком построения сочинения-рассуждения, не допускает ошибок в композиции и логике высказывания, умеет грамотно использовать литературоведческие термины в соответствии с коммуникативным замыслом высказывания. «Зачет» по данному критерию получили 19,05 процента обучающихся 11-х классов. К недостаткам по данному критерию можно отнести следующие: отдельные работы демонстрируют примитивность письменной речи, однообразие синтаксических конструкций, низкий уровень речевой грамотности, неточность изложения фактического материала. Наиболее частые речевые ошибки:

- неудачное словоупотребление;
- употребление слов в несвойственных им значениях;
- плеоназм;
- тавтология;
- лексическая избыточность (неоправданное усложнение фраз).

Анализ сочинений по критерию № 5 «Грамотность»

Экспертами комиссий отмечен низкий уровень грамотности в ряде работ участников итогового сочинения.

Получили «незачет» (то есть допустили более пяти ошибок на 100 слов) по данному критерию 18 человека (85,71% от общего количества участников итогового сочинения (изложения)).

Типичные орфографические ошибки, допущенные учащимися:

- «не» с разными частями речи;
- ошибки в написании производных союзов;
- нарушение согласования и управления;
- ошибки в построении предложения с однородными членами, с деепричастными и причастными оборотами;
- написание усилительной частицы «ни» и др.

Типичные пунктуационные ошибки, допущенные учащимися: наиболее частые ошибки связаны с темами «Пунктуация в предложениях с вводными конструкциями, с однородными членами», «Пунктуация в предложениях с обособленными второстепенными членами», «Пунктуация в сложных предложениях, состоящих из нескольких частей».

Типичные грамматические ошибки, допущенные учащимися:

- нарушение согласования и управления;
- ошибки в построении предложения с однородными членами, с деепричастными и причастными оборотами;
- нарушение границ предложения;
- неоправданный пропуск подлежащего;
- объединение синтаксической связью разнотипных синтаксических единиц.

В отдельную категорию выделяются графические ошибки, то есть различные опiski, вызванные невнимательностью пишущего или поспешностью написания. Например, неправильное написание, искажающее звуковой облик слова («рапотает» вместо «работает», «мемля» вместо «земля»). Эти ошибки связаны с графикой, то есть средствами письменности данного языка, фиксирующими отношения между буквами

на письме и звуками устной речи. К графическим средствам, помимо букв, относятся различные приемы сокращения слов, использование пробелов между словами, различные подчеркивания и шрифтовые выделения.

Одиночные графические ошибки не учитываются при проверке, но если таких ошибок больше пяти на 100 слов, то работу следует признать неграмотной.

Учащиеся 11 класса МБОУ «СОШ №3 с.п. Знаменское» показали следующие результаты написания итогового сочинения:

			Количество	%
Требования	Требование № 1	Зачет	21	100
		Незачет	0	0
	Требование № 2	Зачет	21	100
		Незачет	0	0
Критерии	Критерий № 1	Зачет	21	100
		Незачет	0	0
	Критерий № 2	Зачет	21	100
		Незачет	0	0
	Критерий № 3	Зачет	19	90,48
		Незачет	2	9,52
	Критерий № 4	Зачет	4	19,05
		Незачет	17	80,95
	Критерий № 5	Зачет	3	14,29
		Незачет	18	85,71

Все обучающиеся 11 класса успешно справились с данной работой и получили «зачет».

Вид контрольной работы	Количество обучающихся	Количество обучающихся, выполнявших работу	Результаты проверки			
			Зачет		Незачет	
			Кол-во	%	Кол-во	%
Итоговое сочинение	21	21	21	100	0	0%

№	Ф.И.О. обучающегося	Зачет/незачет
1	Адиева Хеда Усмановна	зачет
2	Асхабов Адам Алиевич	зачет
3	Гинаева Иман Абубакаровна	зачет
4	Дадаев Ахмед Сайд-Эмиевич	зачет
5	Джантимиров Накир Хамзатович	зачет
6	Добушева Селима Султановна	зачет
7	Дулуев Мансур Сулиманович	зачет
8	Дулуева Джамиля Хусейновна	зачет
9	Ибрагимов Мухтар Адланович	зачет
10	Курманов Хамзат Хасанович	зачет
11	Кадиева Зама Хизаровна	зачет
12	Кадиева Мели Хамзатовна	зачет
13	Магомадова Ясмينا Аслановна	зачет
14	Магомадова Хеда Хасановна	зачет
15	Межидова Линда Руслановна	зачет
16	Межидова МаккаУмаровна	зачет
17	Раиев Емельхан Висханович	зачет
18	Тирбулатов Магомед Рустамович	зачет
19	Хамурзаев Магомед Асланбекович	зачет
20	Хажмурадов Магомед Ширваниевич	зачет
21	Шахтамирова Айшат Рамзановна	зачет

Выводы:

В написании итогового сочинения участвовали 21 обучающийся 11-го класса. Зачёт получили 21 обучающийся (100%).

Рекомендации:

1. Администрации МБОУ «СОШ №3 с.п. Знаменское»:

1.1. Усилить контроль работы, ориентированной на высокие результаты подготовки выпускников к ГИА.

1.2. Усилить внутришкольный контроль работы по индивидуальным образовательным маршрутам выпускников с низкой мотивацией и выпускников, способных достичь максимального результата на ГИА.

1.3. Организовать методическую поддержку учителей русского языка и литературы в подготовке высокомотивированных выпускников.

2. Учителям русского языка и литературы:

2.1. Усилить контроль результативности освоения выпускниками программы, продолжить работу по индивидуальным образовательным маршрутам по подготовке к ГИА-11 по русскому языку.

2.2. Осуществлять планомерную работу по устранению пробелов в знаниях учащихся.
2.3. Совершенствовать формы и методы проведения учебных занятий, использовать возможности индивидуального и дифференцированного обучения для организации процесса обучения.

3.Классному руководителю ознакомить родителей и учащихся с результатами итогового сочинения.

Заместитель директора по УВР

А.И. Султаханова

Анализ пробного итогового сочинения. 11 класс. 06.12.2023г.

№	Ф.И.О.	Номер темы	К1	К2	К3	К4	К5	Зачёт/ незачёт	Подпись
1.	Адиева ХедаУсмановна		+	+	+	-	-	зачёт	
2.	Асхабов Адам Алиевич		+	+	+	+	-	зачёт	
3.	Гинаева Иман Абубакарвна		+	+	+	-	-	зачёт	
4.	Дадаев Ахмед Сайд-Эмиевич		+	+	-	-	+	зачёт	
5.	Джантимиров Накир Хамзатович		+	+	+	-	-	зачёт	
6.	Добушева Селима Султановна		+	+	+	-	-	зачёт	
7.	Дулуев Мансур Сулиманович		+	+	+	-	-	зачёт	
8.	Дулуева Джамия Хусейновна		+	+	+	-	+	зачёт	
9.	Ибрагимов Мухтар Адланович		+	+	+	-	-	зачёт	
10.	Курманов Хамзат Хасанович		+	+	-	+	-	зачёт	
11.	Кадиева Зама Хизаровна		+	+	+	-	-	зачёт	
12.	Кадиева Мели Хамзатовна		+	+	+	-	-	зачёт	
13.	Магомадова Ясмينا Аслановна		+	+	+	-	-	зачёт	
14.	Магомадова Хеда Хасановна		+	+	+	-	-	зачёт	
15.	Межидова Линда Руслановна		+	+	+	-	-	зачёт	
16.	Межидова МаккаУмаровна		+	+	+	-	+	зачёт	
17.	Раиев Емельхан Висханович		+	+	+	-	-	зачёт	
18.	Тирбулатов Магомед Рустамович		+	+	+	+	-	зачёт	
19.	Хамурзаев Магомед Асланбекович		+	+	+	-	-	зачёт	
20.	Хажмурадов Магомед Ширваниевич		+	+	+	-	-	зачёт	
21.	Шахтамирова Айшат Рамзановна		+	+	+	+	-	зачёт	
			21	21	19	4	3		